

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4363 DEL 28/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 28/05/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 10 Luglio 2019, alle ore 15, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie FaBIT – Settore concorsuale 03/D1- SSD CHIM/08.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5458 del 05/07/2019:

Componente: Prof. Maurizio Recanatini – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Enrica Calleri – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Pavia;

Componente: Prof. Francesco Epifano – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Chieti – Pescara.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Maurizio Recanatini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Francesco Epifano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4363 del 28/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 42 del 28/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 04/09/2019 alle ore 11 presso la sala riunioni del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, sede di via Belmeloro 6 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 04/09/2019 alle ore 14.30 presso la sala riunioni del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, sede di via Belmeloro 6 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 16.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 10/07/2019

PRESIDENTE Prof. Maurizio RECANATINI



COMPONENTE Prof.ssa Enrica CALLERI presente in videoconferenza collegata da Pavia

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesco EPIFANO presente in videoconferenza collegata da Chieti

ALLEGATO 1
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie FaBiT – Settore concorsuale 03/D1- SSD CHIM/08, composta da

PRESIDENTE: Prof. Maurizio Recanatini – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Enrica Calleri – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Pavia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Francesco Epifano – Professore Associato presso l'Università degli Studi di Chieti - Pescara;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max punti 30/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5 punti ripartiti nel modo seguente:

- attività didattica frontale fino a un massimo di 3 punti
- attività di correlatore di Tesi di laurea magistrale fino a un massimo di 2 punti
- attività di correlatore di Tesi di dottorato fino a un massimo di 3 punti
- attività tutoriale nell'ambito di corsi del SSD CHIM/08 fino a un massimo di 2 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10 punti

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4 punti

e) titolarità di brevetti; max 2 punti

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su invito; max 3 punti ripartiti nel modo seguente:

- per ogni relazione a convegno nazionale 0,5 punti
- per ogni relazione a convegno internazionale 1 punto
- per ogni relazioni su invito ulteriori 0,5 punti

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1 punto

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max punti 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale



con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
2. Congruenza con il SSD a bando
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica
4. Apporto individuale del candidato
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero delle citazioni;
- b) "impact factor";
- c) H-index

Griglia di valutazione della produzione scientifica (max 70/100 punti):

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1.5 punti per ciascuna pubblicazione)
2. Congruenza con il SSD CHIM/08 (max 1 punto per ciascuna pubblicazione)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (max 1.5 punti per ciascuna pubblicazione). La valutazione avverrà sulla base dell' I.F. della rivista e delle citazioni
4. Apporto individuale del candidato (max 1 punto per ciascuna pubblicazione). Il punteggio max di 1 punto sarà attribuito solamente alle pubblicazioni in cui il candidato compare come primo autore o autore di riferimento
5. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di 10 punti

PRESIDENTE Prof. Maurizio RECANATINI



COMPONENTE Prof.ssa Enrica CALLERI presente in videoconferenza collegata da Pavia

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesco EPIFANO presente in videoconferenza collegata da Chieti

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4363 DEL 28/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 28/05/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Epifano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM08, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto dal Prof. Francesco Epifano.

In fede

Chieti Scalo, 10/07/2019

Il Prof. FRANCESCO EPIFANO

Handwritten signature of Francesco Epifano in black ink.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4363 DEL 28/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 28/05/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Enrica Calleri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM08, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto dal Prof. Francesco Epifano.

In fede

Pavia, 10/07/2019

Prof.ssa Enrica Calleri

